



N° 3

del Reg. delib.

fronte c0131-03

COMUNE DI PAGNACCO

PROVINCIA DI UDINE

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: Approvazione, previo esame delle osservazioni, opposizioni e riserve vincolanti della Regione, della Variante n. 25 al P.R.G.

L'anno duemilasette il giorno **trentuno** del mese di **gennaio** alle ore **16.00** nella sala comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri il 25/01/2007 e il 26/01/2007 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria,

Seduta pubblica di prima convocazione.

Fatto l'appello nominale risultano:			Presenti	Assenti
1	TRANGONI Paolo	Sindaco	---	X
2	MAZZARO Luca	Vice Sindaco	X	---
3	RODARO Dina	Consigliere	---	X
4	MARCIANO Francesco	Consigliere	X	---
5	CIRIANI Matteo	Consigliere	X	---
6	BLASONE Daria	Consigliere	X	---
7	DE BORTOLI Antonella	Consigliere	X	---
8	MAIORANO Filippo	Consigliere	X	---
9	FLOREANI Nicolino	Consigliere	X	---
10	COSETTINI Ranieri	Consigliere	X	---
11	DELL'UTRI Simona	Consigliere	---	X
12	DI CECCO Raffaele	Consigliere	---	X
13	ZAMPA Antonio	Consigliere	---	X
14	CIANI Gianni	Consigliere	---	X
15	ELLERO Amedeo	Consigliere	---	X
16	CANDRIELLA CADETTO Luciana	Consigliere	---	X
17	MAINARDIS Vincenzo	Consigliere	---	X
18	FABRO Tancredi	Assessore Esterno	X	---
19	PECILE Gabriele	Assessore Esterno	---	X
			9	10

Assiste il Segretario **DELLA MARINA dott. Mariangela**

Constato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. **MAZZARO Luca**, nella sua qualità di Vice-Sindaco, ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:



IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente, Signor Paolo Trangoni, dà lettura dell'art. 78, comma 2, del TUEL, il quale testualmente recita: " Gli amministratori.... devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".

Al termine, annuncia che egli lascerà i banchi consiliari, rientrando nel caso, ed invita i Consiglieri che si ritengono interessati, a comportarsi conseguentemente.

Il Consigliere Ellero, che preannuncia che non parteciperà alla discussione e votazione del presente punto all'ordine del giorno in quanto interessato all'atto chiede - ed ottiene - di dare lettura ad una propria nota, che costituisce, in sostanza, una disamina di tutti i problemi che questo progetto di variante - a suo parere - lascia aperti o addirittura crea.

Il Presidente trascorsi i minuti assegnati al Consigliere, lo invita ripetutamente a concludere il suo intervento; quando questo avviene, il Presidente risponde ai rilievi critici effettuati dal Consigliere Ellero.

Al termine, malgrado i ripetuti richiami al Regolamento fatti dal Presidente, egli stesso concede tuttavia al Consigliere Ellero di continuare nella lettura della propria dichiarazione. Il Presidente risponde brevemente quindi, lasciata la Presidenza al Vice Sindaco, abbandona il suo posto in Consiglio.

Escono anche i Consiglieri Comunali Dina Rodaro, Simona Dell'Utri ed Amedeo Ellero.

Sono pertanto presenti n. 10 Consiglieri Comunali.

Il Presidente, Signor Mazzaro, dà la parola all'Assessore all'Urbanistica, Tancredi Fabro perché illustri il contenuto di questa variante. Questi procede.

Poco dopo, il Consigliere Di Cecco, interrotta l'illustrazione, chiede ed ottiene di effettuare il proprio intervento. Al termine annuncia che: "Noi, di intesa democratica, abbandoniamo l'aula per motivi di protesta, non essendo in grado di discutere su nulla, poiché gli elaborati di variante, consegnatemi - in modo non completo - su supporto informatico, lunedì scorso, non potevano materialmente ed umanamente essere letti e studiati in tempo utile per discutere in merito e votare". Aggiunge che i dipendenti Comunali l'hanno pregato in ginocchio di non chiedere una copia di tutti gli elaborati, tanto questi erano numerosi. In una simile situazione, è chiaro che non è possibile avere una conoscenza esaustiva, su un argomento tanto importante, e poterne parlare con cognizione di causa.

Detto questo, il Consigliere Di Cecco esce dall'aula.

Sono pertanto presenti n. 9 Consiglieri Comunali.

Il Presidente replica, dimostrando come siano stati rispettati i tempi previsti dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Interviene, quindi il Consigliere Vincenzo Mainardis: "Si è creata una situazione politicamente insostenibile: la Minoranza, a parte me, non è più rappresentata in Consiglio Comunale. Troppe anomalie, in questa situazione. Non mi sembra costruttivo e dignitoso affrontare una discussione e votazione in queste condizioni. Propongo di stabilire un'altra data di convocazione del Consiglio Comunale, per dare modo a tutti di poter partecipare, e quindi anche ai Consiglieri assenti per motivi di lavoro o per malattia.

In questa situazione, così, non mi sembra logico restare qui e pertanto mi sento di

abbandonare l'aula anch'io".

Esce dall'aula il Consigliere Comunale Vincenzo Mainardis.

Sono pertanto presenti n. 8 Consiglieri Comunali.

Il Presidente non accoglie la proposta di rinviare il Consiglio ad altra data, per non ritardare ulteriormente l'approvazione di un piano che è molto atteso da molta parte della popolazione.

Il numero legale, non contandosi i Consiglieri obbligati ad astenersi, è comunque assicurato.

PREMESSO che con propria deliberazione n. 16 del 19.04.2006, esecutiva, il Consiglio Comunale ha adottato la variante n. 25 al P.R.G.C. ai sensi dell'art. 32 della L.R. 52/91 e successive modificazioni e integrazioni;

ATTESO che la variante in argomento è stata trasmessa alla Direzione regionale della Pianificazione Territoriale - Servizio decentrato di Udine in data 19.05.2006 Prot. 5655;

RICORDATO che l'avviso di adozione e del relativo deposito è stato regolarmente pubblicato sul B.U.R. n. 25 del 21.06.2006 nonché all'Albo Pretorio e mediante affissione di manifesti in luoghi di pubblica visione dal 21.06.2006 al 02.08.2006, ai sensi di quanto prescrive l'art. 32, comma 2 della L.R. 52/91;

EVIDENZIATO che entro il periodo di deposito sono state presentate n° 1 opposizione da parte di un proprietario di immobile vincolato dal P.R.G.C., n° 28 osservazioni ed un'ulteriore nota prevenuta fuori termine, che per il suo tenore è stata presa in considerazione quale "osservazione" ai sensi dell'art. 32, comma 3 della Legge Regionale n° 52/91 e successive integrazioni e modificazioni;

VISTO che la variante urbanistica in argomento, non interessando beni vincolati ai sensi del Parte Seconda, Titolo I, del Decreto Lgs. 42/2004, può essere oggetto di riserve vincolanti da parte della Giunta Regionale, sentito il Comitato tecnico regionale, entro i 90 giorni successivi alla data di ricezione della deliberazione esecutiva di adozione della variante completa di tutte le eventuali integrazioni, come previsto dall'art. 32 comma 4 della L.R. 52/91 e successive integrazioni e modificazioni;

DATO atto che, la Giunta Regionale con propria deliberazione n° 2293 del 29.09.2006 ha ritenuto di esprimere, in ordine alla Variante in argomento, n. 7 riserve vincolanti proposte dal Direttore della Direzione centrale pianificazione territoriale, energia, mobilità e infrastrutture di trasporto nel parere n° 0207/06 allegato alla deliberazione sopraccitata;

CONSIDERATO inoltre che nel periodo sopraccitato l'Amministrazione Comunale ha provveduto ad avviare le procedure per il raggiungimento, con l'Amministrazione Regionale, delle intese di cui al comma 5 art. 32 L.R. 52/91 e s.m.i.;

DATO atto che in data 09.10.2006, con nota n. PATR. 14509/CT-IV/B, pervenuta in data 012.10.2006 n° prot. 11325, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Direzione Centrale Patrimonio e Servizi Generali, Servizio consulenza tecnica e consistenza patrimoniale, ha comunicato che per il bene individuato al Fg. 9 mapp. 144, non vi è la necessità del raggiungimento delle intese di cui sopra in quanto lo stesso non appartiene

più al patrimonio regionale, mentre per il bene di cui al Fg. 9 mapp. 130, 605, 607, 608, 612, 613 e 615, veniva richiesto il mantenimento della precedente destinazione d'uso a "verde pubblico" anziché la destinazione "verde privato" in quanto l'attuale utilizzo e la proprietà dell'area risulta pubblica;

ANALIZZATE le riserve vincolanti regionali, sulle quali il Consiglio si esprime così come riportato nello specifico elaborato, allegato sub A) alla presente deliberazione e per le motivazioni ivi espresse;

ESAMINATE altresì le osservazioni e l'opposizione alla Variante di cui all'oggetto, sulle quali il Consiglio si esprime, in accoglimento o rigetto, anche parziale, così come riportato nello specifico elaborato e per le motivazioni ivi indicate, (allegato sub B)

RITENUTO pertanto di approvare la Variante urbanistica n° 25 con le modifiche azionative e conseguenti all'accoglimento per il superamento delle riserve vincolanti regionali, nonché di quelle conseguenti all'accoglimento, anche parziale, delle osservazioni e dell'opposizione presentate;

DATO ATTO: che si è provveduto all'adeguamento dell'elaborato grafico di zonizzazione tenendo conto delle riserve vincolanti della Regione Autonoma F.V.G. all'atto del raggiungimento delle intese con la stessa, come riportato in un punto precedente, nonché dell'opposizione e delle osservazioni presentate;

EVIDENZIATO che le modifiche apportate non incidono sugli obiettivi e sulle strategie della Variante generale n° 25;

VISTI i sottoelencati elaborati predisposti in relazione alla presente fase procedimentale di approvazione della variante urbanistica n° 25, elaborati dei quali alcuni sono sostitutivi ed altri modificativi o integrativi di quelli adottati:

- fabbisogno futuro, capacità insediativa teorica, dimensionamento del piano e verifica degli standard (*)
- vincoli reiterati (*)
- norme di attuazione (*)
- raffronto norme di attuazione (rispetto all'adozione) (*)
- relazione ai sensi della circolare 3/1990 (*)
- individuazione delle riserve e delle osservazioni recepite (*)
- strategie di piano comprensivo di elaborato grafico (*)
- tavola verifica degli standard urbanistici (*)
- tavola dei vincoli (*)
- superamento riserve vincolanti (*)
- valutazione osservazioni e risposta opposizioni (*)
- relazione sulle modifiche apportate alle strategie di piano (*)
- tavola zonizzazione variante 25 (*)

DATO ATTO che in attuazione di quanto riportato al punto precedente (i relativi elaborati vengono contraddistinti nel seguente elenco con l'indicazione (*), la variante 25 al PRGC in approvazione nella presente seduta, risulta complessivamente costituita dai seguenti elaborati:

- relazione tecnica
- fabbisogno futuro, capacità insediativa teorica, dimensionamento del piano e verifica degli standard (*)
- vincoli reiterati (*)

- norme di attuazione (*)
- raffronto norme di attuazione (rispetto all'adozione) (*)
- relazione di incidenza
- relazione ai sensi della circolare 3/1990 (*)
- fascicolo dichiarazioni del progettista
- relazione geologica
- individuazione delle variazioni, comprensiva di elaborato grafico
- strategie di piano comprensivo di elaborato grafico (*)
- tavola aree edificate
- tavola aree edificate ed urbanizzate con indicazione delle zone di completamento esterne a tali aree
- tavola strategie di piano della variante n. 12
- tavola verifica degli standard urbanistici (*)
- tavola dei vincoli (*)
- tavola urbanizzazioni secondarie esistenti
- tavola individuazione delle proprietà pubbliche
- tavola reti tecnologiche impianto fognario
- tavola reti tecnologiche illuminazione pubblica
- tavola reti tecnologiche servizio telefonico
- tavola reti tecnologiche metano
- tavola reti tecnologiche acquedotto
- tavola reti tecnologiche energia elettrica
- tavola zonizzazione variante 26
- tavola zonizzazione variante 25 (*)
- superamento riserve vincolanti (*) – allegato sub A) alla presente deliberazione
- valutazione osservazioni e risposta opposizioni (*) – allegato sub B) alla presente deliberazione
- individuazione delle riserve e delle osservazioni recepite (*)
- relazione sulle modifiche apportate alle strategie di piano (*)

RITENUTO di provvedere all'esame ed alla votazione singolarmente sia delle riserve vincolanti regionali, come pure dell'unica opposizione e delle osservazioni presentate dai cittadini;

RITENUTO inoltre di provvedere all'esame anche della nota di un cittadino ancorché pervenuta oltre i termini previsti per legge, in quanto :

a) il termine indicato dall'art. 32, comma 3, della LR 52/1991 e s.m.i., non è perentorio;

b) l'osservazione è riferita ad una modifica azzonativa apportata con la Variante in parola, il cui parziale accoglimento, oltre a non contrastare con gli obiettivi previsti dalla stessa si esplicita nello stralcio di una limitata "zona residenziale B" e nella riproposizione della destinazione precedente;

UDITI gli interventi dei vari Consiglieri, la cui documentazione si sostanzia nella registrazione elettromagnetica della seduta (art. 40 del Regolamento del C.C.);

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto Legislativo 28 settembre 2000 n° 267 e dato atto che, non rilevandosi aspetti contabili, non necessita acquisire il parere di regolarità contabile;

Il Presidente, esaurito l'esame di ogni singola riserva vincolante regionale, di ogni osservazione ed opposizione, illustrate tutte dall'Assessore Tancredi Fabro, mette in votazione, in forma palese, ciascuna di esse, per accoglierla, respingerla o accoglierla parzialmente, con l'esito di seguito riportato:

Riserva vincolante n° 1 (riduzione capacità insediative e riduzione zone C)
Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Riserva vincolante n° 2 (approfondimento ricognizione vincoli decaduti)

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Riserva vincolante n° 3 (verifica sussistenza parere ASL zone residenziali)

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Riserva vincolante n° 4 (zone a destinazione produttiva)

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Il Consigliere Comunale Raffaele Di Cecco rientra in aula.

Sono pertanto presenti n. 9 Consiglieri Comunali.

Riserva vincolante n° 5 (zona per servizi sanitari/alberghieri/direzionali)

Prima della votazione, il Consigliere Di Cecco esce dall'aula.

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Terminata la votazione, rientra in aula il Consigliere Raffaele Di Cecco.

Sono pertanto presenti n. 9 Consiglieri Comunali.

Il Consigliere Di Cecco chiede di verificare la effettiva sussistenza del numero legale, dicendo che a lui non risulta essere, nella circostanza, assicurato.

Il Presidente dà lettura dell'art. 14, comma 4, dello Statuto Comunale.

Il Consigliere Di Cecco si dichiara soddisfatto e abbandona di nuovo l'aula.

Sono pertanto presenti n. 8 Consiglieri Comunali.

Riserva vincolante n° 6 (integrazione piano struttura)

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro,
Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Riserva vincolante n° 7 (adeguamento norme di attuazione)

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

Osservazione n° 1: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 2: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 3: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 4: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 6: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 5: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 7: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 8: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 9: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 10: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 11: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 12: si propone di accoglierla parzialmente

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA PARZIALMENTE

Osservazione n° 13: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 14: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 15: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Opposizione n° 16: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 17: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 18: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 19: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 20: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 21: si propone di accoglierla parzialmente

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA PARZIALMENTE

Osservazione n° 22: si propone di accoglierla parzialmente

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA PARZIALMENTE

Osservazione n° 23: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 24: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 25: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 26: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

Osservazione n° 27: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

ALL. A)

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

COMUNE DI PAGNACCO

PROVINCIA DI UDINE



Piano Regolatore Generale Comunale

P. R. G. C.

VARIANTE N. 25

GENERALE

APPROVAZIONE

RISERVE VINCOLANTI

"SUPERAMENTO"

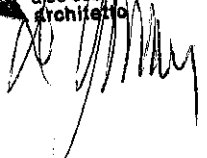
VEDASI ALLEGATO "A" NEGLI ELABORATI

IL PROGETTISTA

(arch. Danilo ROMANO)

ordine degli architetti
pianificatori paesaggisti
e conservatori della
provincia di udine

romano danilo
albo sez. IVa numero 645
architetto

appc udine


ALL. B)

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

COMUNE DI PAGNACCO

PROVINCIA DI UDINE



Piano Regolatore Generale Comunale

P.R.G.C.

VARIANTE N.25

GENERALE

APPROVAZIONE

VALUTAZIONE OSSERVAZIONI

E

RISPOSTA OPPOSIZIONI

VEDASI ALLEGATO "B" NEGLI ELABORATI

ordine degli architetti
pianificatori, paesaggisti
e conservatori della
provincia di Udine

ordine degli architetti
pianificatori, paesaggisti
e conservatori della
provincia di Udine

romano danilo
albo sez. A n. numero 645
architetto

Osservazione n° 28: si propone di accoglierla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA

Osservazione n° 29: si propone di respingerla

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

RESPINTA

(30) Nota fuori termine: si propone di accoglierla parzialmente

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Voti Favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

Voti Contrari: ==

Astenuti: ==

ACCOLTA PARZIALMENTE

Il Presidente mette quindi in votazione l'approvazione della variante n. 25 al PRGC nel suo complesso; la relativa votazione, resa in forma palese, dà il seguente risultato:

Presenti e votanti n. 8 (Nicolino Floreani, Daria Blasone, Antonella De Bortoli, Matteo Ciriani, Luca Mazzaro, Francesco Marciano, Ranieri Cossettini e Filippo Maiorano)

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

DELIBERA

- 1) Riconoscere e confermare la premessa narrativa come parte integrante e sostanziale del presente deliberato.
- 2) Di pronunciarsi come riportato in premessa per quanto attiene le riserve vincolanti della Regione espresse in ordine alla variante n. 25 al PRGC, per le motivazioni indicate nell'allegato sub A), nonché di pronunciarsi come riportato in premessa per quanto attiene all' opposizione e le osservazioni presentate, per le motivazioni espresse nell'allegato sub B).
- 3) Approvare la Variante urbanistica n° 25 al P.R.G.C., adottata con propria deliberazione n. 16 del 19.043.2006 esecutiva, così come modificata dalle variazioni apportate, tese al superamento delle riserve vincolanti regionali, dall'esame dell'opposizione nonché delle osservazioni presentate.
- 4) Dare atto che la presente deliberazione, divenuta esecutiva, sarà inviata alla Regione per la conferma di esecutività della Variante n° 25 al P.R.G.C..-

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
MAZZARO Luca

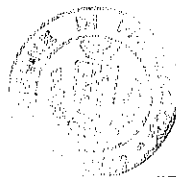


IL SEGRETARIO
DELLA MARINA dott. Mariangela

**CERTIFICATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE
COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI**

Si certifica che copia della presente deliberazione sarà affissa all' Albo Pretorio da oggi per 15 giorni consecutivi :
dal **6 febbraio 2007** al **21 febbraio 2007**
e che viene contestualmente comunicata ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art. 1 c. 16 della L.R.21/2003 e s.m.i.

addì 6 febbraio 2007



L' IMPIEGATO RESPONSABILE

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi
dal- **6 FEB. 2007** al **21 FEB. 2007** e che contro la stessa non sono pervenuti reclami o denunce

22 FEB. 2007



L'IMPIEGATO RESPONSABILE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 1 L.R. 21/03 e s.m.i. il giorno

22 FEB. 2007

- poichè dichiarata immediatamente eseguibile (art. 1 c. 19 L.R. 21/03 e s.m.i.);
- decorsi 15 giorni dalla pubblicazione (art. 1 c. 19 L.R. 21/03 e s.m.i.);

addì **22 FEB. 2007**

L'IMPIEGATO RESPONSABILE

Pareri in ordine alla regolarità tecnica ex art. 49, comma 1 - D.Lgs 267/2000 :
FAVOREVOLE
IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
Pareri in ordine alla regolarità contabile ex art. 48, comma 1 - D.Lgs 267/2000 :
FAVOREVOLE
IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ex art. 151, comma 4 - D.Lgs 267/2000 :
FAVOREVOLE
IL FUNZIONARIO RESPONSABILE