



# COMUNE DI PAGNACCO

Provincia di Udine

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

### DELIBERAZIONE N. 4 DEL 19/02/2018

**OGGETTO: ADOZIONE DI UNA VARIANTE URBANISTICA AL VIGENTE PRGC DENOMINATA VARIANTE N.35.**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **diciannove** del mese di **febbraio** alle ore **20:03**, nella sala comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri nelle forme di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria .

Seduta pubblica di prima convocazione

Esperito l'appello nominale risultano i sottoindicati signori:

N.	Nominativo	P/A	N.	Nominativo	P/A
1	MAZZARO LUCA	P	10	PERISSUTTI MICHELE	P
2	BIASON ALESSIA	P	11	PUGNALE ADRIANO	P
3	GANZINI MATTEO	P	12	DI CECCO RAFFAELE	P
4	SANDRUVI LAURA	P	13	GENNARI LORENZO	P
5	ZANINI ELENA	P	14	ZAMPA PAMELA	P
6	VENUTI NICOLA	A	15	MORETUZZO MARIA ELISA	A
7	BEDIN ELENA	P	16	BELTRAME VIVIANA	A
8	PECILE GABRIELE	P	17	ELLERO SUE ELLEN	P
9	BLASONE DARIA	P			

**Totale Presenti 14**

**Totale Assenti 3**

Assiste **Il Segretario Comunale dott. Flavio Seculin.**

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza **Il Sindaco Luca Mazzaro** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione.

## **OGGETTO: ADOZIONE DI UNA VARIANTE URBANISTICA AL VIGENTE PRGC DENOMINATA VARIANTE N.35.**

### **PREMESSO** che:

- Il Comune di Pagnacco risulta dotato di un P.R.G.C. adeguato alla L.R. 52/91 e s.m.i. ed alle specifiche del DPRG 0126/Pres del 20 aprile 1995, a partire dalla variante generale n° 12, la cui esecutività è stata confermata con Decreto P.G.R. n° 0138/Pres. del 11.04.1996, successivamente adeguato con le varianti n° 13, esecutiva dal 03.12.1998; n° 14, confermata con D.G.R. n° 2581 del 30.08.2000, pubblicata sul B.U.R. n° 38 del 20.09.2000, n° 15, esecutiva dal 29.02.2001, n° 17 esecutiva dal 05.07.2001, n° 18, esecutiva dal 25.10.2001, n° 21 esecutiva dal 01/08/2002, n° 20 esecutiva dal 12.09.2002, n° 22 esecutiva dal 22.05.2003, n° 19 esecutiva dal 25.09.2003, n° 16 confermata con Delibera G.R. n° 282 del 06.02.2004, esecutiva dal 26.02.2004, n° 23 esecutiva dal 28.10.2004, n° 24 esecutiva dal 09.06.2004, n° 26 esecutiva dal 08.12.2005, n° 27 esecutiva dal 28/07/2006, n° 28 esecutiva dal 10/05/2007, 30, esecutiva dal 21/08/2008, 31 esecutiva dal 22/12/2011, 32 esecutiva dal 22/12/2011, 33 esecutiva dal 27/04/2012 e la vigente variante n° 25 approvata con Delibera C.C. n° 3 del 31/01/2007, la confermata con D.P.G.R. 0149/Pres. del 23/05/2007, esecutiva dal 07/06/2007;
- in forza delle disposizioni di cui all'art. 63 c. 1 della L.R. 5/2007 e s.m.i., con delibera n. 39 del 07/08/2015, esecutiva, il Consiglio Comunale emanava, ai sensi dell'art. 63 bis, comma 8 della Legge Regionale 5/2007, le direttive per la redazione di una variante al P.R.G.C.;

### **PRESO ATTO** che:

- con Determina del Titolare di Posizione Organizzativa - Area Tecnica - n. 354 del 31/12/2014 si è provveduto ad affidare alla Società Archiur s.r.l. di Udine il servizio attinente la predisposizione di una variante urbanistica denominata Variante n° 35;
- con Determina del medesimo Titolare di Posizione Organizzativa - Area Tecnica - n. 61 del 06/04/2016 si è provveduto ad affidare al Dott. Ambientalista /Pianificatore Territoriale, Gabriele Velcich con studio a Udine l'incarico professionale per la redazione degli elaborati di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e di esclusione da Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) relativi alla Variante in parola;
- con Determina del Titolare di Posizione Organizzativa - Area Tecnica - n. 223 del 17/10/2016 si è provveduto ad affidare allo Studio GEOMAS con sede in Trieste, via Aquileia n° 6 e per esso al Dott. Geologo Enrico MASSOLINO l'incarico per la redazione di una relazione geologica, ed eventuali prove, a supporto della Variante urbanistica n° 35 al vigente P.R.G.C.;

**VISTI** pertanto gli elaborati relativi alla Variante n. 35 al P.R.G.C. redatti dalla Società Archiur s.r.l. di Udine a firma del Dott. Arch. Federico Rosso, pervenuti in data 08.02.2017 al Prot. 1182 costituiti dai seguenti atti:

- Relazione;
- Modifiche;
- Norme Tecniche di Attuazione; (mancano le date nuove)
- Obiettivi, strategie, limiti di flessibilità; (mancano le date nuove)
- Strategie di piano;
- Zonizzazione (tav. 1 e tav. 2);
- Relazione di Esclusione dalla Verifica della Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS a firma del Dott. Pianificatore Territoriale Gabriele Velcich di Udine, pervenuta in data 21/03/2017 al Prot. 2599;
- Relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) a firma del Dott. Pianificatore Territoriale Gabriele Velcich di Udine, pervenuta in data 21/03/2017 al Prot. 2599;

**DATO ATTO** che l'amministrazione comunale con delibera di C.C. n. 39 del 07/08/2015, ha approvato le direttive per la redazione della variante n° 35 al P.R.G.C.;

**DATO ATTO** inoltre che la suddetta deliberazione con nota Prot. PEC 829 / 832 del 25.01.2016 è stata portata a conoscenza dell'Amministrazione Regionale, delle Amministrazioni statali

interessate, degli Enti e Aziende che esercitano pubblici servizi, nonché dei Comuni contermini in conformità a quanto previsto dall'art. 63 bis, comma 8, della L.R. 5/2007 e s.m.i.;

**DATO ATTO** che la variante in argomento non include:

- beni immobili vincolati ai sensi della Parte Seconda (Beni culturali) del Decreto Legislativo del 22.01.2004 n. 42 e s.m.i.;
- siti di importanza comunitaria (S.I.C.);

**RILEVATO** che la variante in argomento non include:

- immobili vincolati ai sensi della Parte Terza (Beni paesaggistici) del Decreto Legislativo 22/01/2004 n. 42 e s.m.i.;

**CONSIDERATO** che l'amministrazione comunale ritiene che tale progetto, redatto anche sulla base delle indicazioni fornite dall'amministrazione stessa, nei suoi criteri d'impostazione e contenuti, favorisca un'organica attuazione del P.R.G.C. e sia rispondente alla direttive di formazione di cui alla suddetta deliberazione consiliare;

**DATO ATTO** che in base a quanto indicato fascicolo esclusione dalla "Verifica della significatività di incidenza su ZSC/SIC/ZPS" le modifiche proposte con la variante non comportano incidenza significativa su siti Natura 2000 della Regione Friuli Venezia Giulia ed inoltre, come da come da indicazioni contenute nella Delibera di Giunta Regionale FVG n. 1323 dell' 11 luglio 2014, e relativi allegati, l'elaborato rileva l'assenza di interferenze funzionali comportanti alcuna incidenza sui Siti medesimi, concludendo che:

- l'area interessata dalle modifiche proposte dalla variante non ricade e non è confinante con siti della rete Natura 2000;
- è improbabile che si producano effetti significativi sui siti Natura 2000;
- non sono necessari ulteriori analisi ed approfondimenti;
- la variante 35 al PRGC del Comune di Pagnacco non deve essere sottoposta alla procedura di Verifica di incidenza su ZSC/SIC/ZPS.

**VISTO** il parere favorevole n. 14/2017 del Prot. 0016573/P del 13/04/2017, espresso in merito alla variante n. 35 al P.R.G.C. dalla Regione Friuli Venezia Giulia - Direzione centrale ambiente ed energia – Servizio Geologico, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 27/1988 e s.m.i. e dell'art. 20 comma 2) della L.R. n. 16 /2009 e s.m.i., pervenuto in data 18/04/2017 con n° 3432 di Prot. con una prescrizione da recepire nelle Norme di Attuazione del piano medesimo ai sensi dell'art. 10, comma 4 bis, della Legge regionale 27/1988;

**ACCERTATO** che le modifiche richieste dalle prescrizioni in esso indicate sono state introdotte nelle Norme di Attuazione della Variante n. 35 al P.R.G.C.;

**DATO ATTO** che ai fini del raggiungimento delle intese con le Amministrazioni competenti, di cui al comma 13 dell'art. 63 bis della LR. 5/2007 e s.m.i., la Variante n.35 al P.R.G.C. non comporta mutamenti di destinazione di beni immobili appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato o della Regione nonché degli enti pubblici ai quali leggi statali o regionali attribuiscono speciali funzioni di pianificazione territoriale;

**VISTI** i pareri espressi in merito dai soggetti competenti individuati con deliberazione G.C. n° 119 del 30/11/2017 I (Regione F.V.G., A.S.S., A.R.P.A. e Uffici comunali) pervenuti da parte di:

- Uffici Comunali in data 09/08/2017 n° 7181 di Prot
- Regione F.V.G. in data 04/08/2017 n° 6988 di Prot.-
- A.R.P.A. del F.V.G. in data 27/10/2017 n° 10292 di Prot.
- A.S.S. in data 27/10/2017 n° 10292 di Prot.

e successivamente riconfermati, con propria nota da parte degli stessi soggetti competenti in materia ambientale:

- Regione F.V.G. in data 18/12/2017 n° 12340 di Prot.-
- A.R.P.A. del F.V.G. in data 21/12/2017 n° 12566 di Prot.

- A.S.S. in data 28/12/2017 n° 12684 di Prot.
- Vista la successiva conferma del parere espresso in data 09/08/2017 n° 7181 di Prot da parte degli uffici comunali, previo convocazione di nuova riunione avvenuta in data 30/01/2018 con proprio verbale n° 1077 di Prot;

**PRESO ATTO** che:

- a seguito del parere della Regione FVG Direzione centrale ambiente ed energia, e delle intervenute modifiche legislative lo Studio Archiur incaricato della redazione della variante ha aggiornato le norme di attuazione e il fascicolo degli obiettivi-strategie-limiti di flessibilità trasmettendo i nuovi elaborati con nota n° 1130 del 31/01/2018;
- sulle modifiche di cui sopra si è espresso il geologo dott. Enrico Massolino dichiarando che non necessita ripetere il parere di cui alla legge regionale 27/1988, art. 10 (geologico) giusta nota n° 1131 del 31/01/2018;

**VISTA** la delibera n. 7 del 01/02/2018, con la quale la Giunta Comunale, visti i pareri espressi dai soggetti competenti sopraccitati, ha stabilito che la Variante n. 35 al P.R.G.C. redatta dall'Archiur srl di Udine e sottoscritta dall'Arch. Federico Rosso, in base alle risultanze contenute nel fascicolo Verifica di Assoggettabilità a VAS della Variante n. 35 al P.R.G.C. redatta dal Dott. Gabriele Velcich datata febbraio 2016, non è assoggettabile a procedura di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 in quanto non prevede significativi impatti ambientali. Le modifiche introdotte nella Variante in argomento non rientrano tra le categorie di opere assoggettabili a prescindere a procedura di V.I.A. definite dal D.lgs 152/2006 s.m.i. – allegati II, III e IV.- L'entità delle pressioni e degli impatti ambientali attesi dall'attuazione della variante vengono considerati sostenibili da questa verifica, considerando tutti i conseguenti impatti ambientali, a breve e a lungo termine, fermo restando quanto concerne i minori impatti su suolo e paesaggio derivanti in particolare dall'inserimento nel piano dei limiti di flessibilità non ancora attuato nel piano vigente, dall'eliminazione di della zona A/SAAD - Servizi Sanitari Alberghieri Direzionali ritenuta inopportuna sia perché in ampliamento ad una analoga struttura esistente nel Comune di Martignacco, che costituirebbe un addensamento eccessivo rispetto al contesto residenziale di Pagnacco, sia per tipologia che per dimensione, ottenendo quindi un risparmio sul consumo di suolo di circa 3,4 ettari che resterebbero destinati all'utilizzo agricolo.- Gli impatti ambientali di cui ai punti precedenti non ricadono in aree vincolate quali SIC, ZSC, ZPS, ARIA o biotopi naturali, altresì visto quanto concluso dall'elaborato di Esclusione da Verifica di Significatività di Incidenza, in allegato agli elaborati di Piano.- La variante rientra nella normale e consueta gestione delle esigenze urbanistiche da parte dell'Amministrazione comunale di Pagnacco.- Il sistema di riferimento pianificatorio costituito dal PRGC vigente rimane sostanzialmente inalterato sia come impianto territoriale sia come indicazioni programmatiche; la strategia di piano viene aggiornata per renderla congrua con le modifiche di zonizzazione previste dalla variante in oggetto).

**CONSIDERATO** inoltre che nella stesso deliberazione giuntale sopraccitata n. 7 del 01/02/2018, in ordine al Rapporto preliminare ambientale, le informazioni complessivamente acquisite e ai pareri espressi dai soggetti competenti pervenuti, si è ritenuto opportuno, al fine di chiarire il parere non completamente concorde sulla non assoggettabilità della variante 35 alla procedura VAS, espressa dall'Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine, ed in parte dal parere ARPA, sono state fatte delle considerazioni e valutazioni, su alcuni aspetti indicati che ha permesso di concludere che gli obiettivi e le azioni del Piano non producono impatti significativi sull'ambiente e pertanto non vi è necessità di assoggettare la variante a procedura di VAS completa.;

**VISTA** la L.R. 5/2007 e s.m.i.;

**RITENUTO** provvedere all'adozione della Variante n. 27 al P.R.G.C.;

**VISTO** l'atto sindacale prot. 6376 del 09/07/2014 del Sindaco pro tempore Luca MAZZARO di conferimento incarico relativo alla posizione organizzativa di Responsabile dell'Area Tecnica, Tecnico Manutentiva al geom. Arduino Petruzzi, fino alla fine del mandato del sindaco;

**UDITI** gli interventi dei vari Consiglieri, la cui documentazione si sostanzia nella registrazione elettromagnetica della seduta (art. 40 del Regolamento del C.C.);

**VISTO** il parere reso in ordine alla regolarità tecnica della presente delibera dal Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 - T.U.E.L. e dato atto che non si rende necessario rendere il parere di regolarità contabile in quanto dalla presente deliberazione non conseguono impegni economici per l'ente;

Tutto quanto sopra premesso del quale viene preso atto,

### **PROPONE**

- Di prendere atto, riconoscere e confermare la premessa narrativa parte integrante e sostanziale del presente deliberato facendola propria;
- dare atto, per le motivazioni riportate nella deliberazione G.C. 7 del 01/02/2018 esecutiva, che per la presente variante al PRGC non si rende necessario attivare la procedura di V.A.S.;
- adottare, ai sensi e nei modi di cui all'art. 63 Bis della L.R. 5/2007 e s.m.i. la presente variante al vigente strumento urbanistico comunale (P.R.G.C.), in conformità agli elaborati redatti su incarico di questa Amministrazione, dallo studio Archiur nella persona dell'Arch. Federico ROSSO, denominandola "variante n. 35 al P.R.G.C.;"
- riconoscere quali elementi costitutivi di tale variante n. 35 al P.R.G.C., e parti integranti della presente deliberazione, i seguenti elaborati che sono depositati in formato cartaceo presso l'Ufficio Urbanistica del Comune di Pagnacco
  - Relazione (pervenue il 08/02/2017 n° 1182)
  - Modifiche (pervenue il 08/02/2017 n° 1182)
  - Norme Tecniche di Attuazione integrate (pervenue il 31/01/2018 n° 1130)
  - Obiettivi, strategie, limiti di flessibilità, fascicolo integrato (pervenuto il 31/01/2018 n° 1130)
  - Dichiarazione dott. Geol. Enrico Massolino (pervenue il 31/01/2018 n° 1131)
  - Strategie di piano (pervenue il 08/02/2017 n° 1182)
  - Zonizzazione (tav. 1 e tav. 2) (pervenue il 08/02/2017 n° 1182)
  - Relazione di Esclusione dalla Verifica della Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS a firma del Dott. Pianificatore Territoriale Gabriele Velcich di Udine, pervenuta in data 21/03/2017 al Prot. 2599;
  - Relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) a firma del Dott. Pianificatore Territoriale Gabriele Velcich di Udine, pervenuta in data 21/03/2017 al Prot. 2599;
- dare atto che la proposta della presente deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art.39 del D.Lgs. 33/2013 sul sito del Comune nella sezione "Amministrazione Trasparente" sottosezione "Pianificazione e Governo del territorio" e che la stessa costituisce condizione di efficacia del presente atto;
- Dare mandato alla posizione organizzativa dell'area tecnica di porre in atto tutti gli adempimenti necessari per dare corso alla presente deliberazione;

Di rendere il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 1 c. 19 della L.R. 21/2003 e smi.



# COMUNE DI PAGNACCO

## Provincia di Udine

ALLEGATO ALLA DELIBERA N. 4 DEL 19.02.2018

### PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO

Oggetto:	ADOZIONE DI UNA VARIANTE URBANISTICA AL VIGENTE PRGC DENOMINATA VARIANTE N.35.
----------	--

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

*(art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000)*

In ordine alla proposta di delibera, sotto il profilo della regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, si esprime parere **FAVOREVOLE**

**RESPONSABILE IL TITOLARE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA**  
F.to Arduino Petruzzi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la sopra riportata proposta di delibera, sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del D. Lgs.vo 267/2000;

UDITA la premessa del Sindaco che rimarca come la Variante n. 35 P.R.G.C. valorizza al massimo la contiguità territoriale con i Comuni limitrofi e fa altre considerazioni minori di cui alla registrazione elettromagnetica della seduta (art. 35, 4° comma Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari).

L'Assessore all'Urbanistica Daria Blasone legge una dettagliata relazione sulla Variante di cui alla registrazione elettromagnetica della seduta (art. 35, 4° comma Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari).

Entra il Consigliere Nicola Venuti.

Sono presenti i dottori Giovanni Mauro e Federico Rosso della Società Archiur s.r.l. che fanno un'ampissima relazione tecnica ed una vasta spiegazione degli elaborati della Variante.

UDITI i vari interventi del Sindaco e dei Consiglieri Lorenzo Gennari, Matteo Ganzini, Sue Ellen Ellero, Adriano Pugnale di cui alla registrazione elettromagnetica della seduta (art. 35, 4° comma Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari), interviene il Consigliere Raffaele Di Cecco che rileva una sorprendente sensibilità ambientale della Variante, anche se permane l'elemento critico della mobilità, ed auspica l'introduzione di una cartenllonistica stradale che indichi le bellezze paesaggistiche.

Il Consigliere Lorenzo Gennari enuncia il voto favorevole dell'opposizione perché la Variante rappresenta uno sforzo titanico per valorizzare l'aspetto ciclopedonale che la Minoranza ha sempre auspicato nonché quello della tutela del verde e dell'ambiente.

Udito l'intervento del Segretario Flavio Seculin il quale ricorda che l'art. 78, secondo comma del T.U.E.L. n. 267/2000 dispone che i membri del Consiglio Comunale devono astenersi dal prender parte dalla discussione e dalla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini sino al quarto grado nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Di per se ciò non comporta l'obbligo di allontanarsi dalla sala del consiglio, ma unanime giurisprudenza (vedi per tutte C.d S. sez. VI 23 maggio 2011, n. 3663) dispone che l'Amministratore interessato debba uscire dall'aula per non influenzare con la sua presenza fisica l'esito del voto.

L'unico sistema per superare l'empasse è di ricorrere ad altrettante votazioni parziali tante quante sono le enunciate incompatibilità.

Udito quanto sopra, il Consigliere Nicola Venuti enuncia la sua incompatibilità con il punto **n. 129** del mutamento di zonizzazioni ed esce dall'aula.

Presenti :n. 14

Assenti : n. 3 (Nicola Venuti, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)

Votanti :n.14

Favorevoli: n. 14

con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge

**DELIBERA di adottare il punto n.129 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientra il Consigliere Nicola Venuti.

Di conseguenza, la Consigliere Laura Sandruvi e la Consigliere Sue Ellen Ellero enunciano la loro incompatibilità con il punto **n. 90** di mutamento delle zonizzazioni ed escono dall'aula

Presenti: n. 13  
Assenti: n. 4 (Laura Sandruvi, Sue Ellen Ellero, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)  
Votanti :n. 13  
Favorevoli:n. 13  
con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge  
**DELIBERA di adottare il punto n.90 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientrano le Consiglieri Laura Sandruvi e Sue Ellen Ellero.

Indi il Consigliere Matteo Ganzini enuncia la sua incompatibilità con il punto **n. 41** del mutamento di zonizzazioni ed esce dall'aula.

Presenti :n. 14  
Assenti : n. 3 (Matteo Ganzini, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)  
Votanti :n.14  
Favorevoli: n. 14  
con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge  
**DELIBERA di adottare il punto n.41 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientra il Consigliere Matteo Ganzini.

Quindi l'Assessore Elena Zanini enuncia la sua incompatibilità con i punti **n. 137 e n. 151** del mutamento di zonizzazioni ed esce dall'aula.

Presenti :n. 14  
Assenti : n. 3 (Elena Zanini, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)  
Votanti :n.14  
Favorevoli: n. 14  
con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge  
**DELIBERA di adottare i punti n. 137 e n. 151 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientra l'Assessore Elena Zanini.

Visto quanto sopra, il Consigliere Lorenzo Gennari enuncia la sua incompatibilità con il punto **n. 31** del mutamento di zonizzazioni ed esce dall'aula.

Presenti :n. 14  
Assenti : n. 3 (Lorenzo Gennari, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)  
Votanti :n.14  
Favorevoli: n. 14  
con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge  
**DELIBERA di adottare il punto n.31 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientra il Consigliere Lorenzo Gennari.

Da ultimo la Consigliere Pamela Zampa enuncia la sua incompatibilità con il punto **n. 119** del mutamento di zonizzazioni ed esce dall'aula.

Presenti :n. 14  
Assenti : n. 3 (Pamela Zampa, Maria Elisa Moretuzzo, Viviana Beltrame)  
Votanti :n.14  
Favorevoli: n. 14  
con voti unanimi palesemente espressi ai sensi di legge  
**DELIBERA di adottare il punto n. 119 di mutamento di zonizzazioni.**

Rientra la Consigliere Pamela Zampa

Concluse le votazioni parziali si propone di adottare tutte le rimanenti zonizzazioni sulle quali non è stata rilevata alcuna incompatibilità.



Presenti :n. 15  
Assenti: n. 2 (Beltrame Viviana e Maria Elisa Moretuzzo )  
Votanti :n.15  
Favorevoli: n.15  
Con voti, unanimi palesemente espressi, ai sensi di legge

### **DELIBERA**

Di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge, tenuto conto delle modificazioni di cui alle votazioni parziali sopra riportate effettuate per sanare le incompatibilità di legge.

Successivamente, il Consiglio Comunale  
Presenti :n. 15  
Assenti: n. 2 (Beltrame Viviana e Maria Elisa Moretuzzo )  
Votanti :n.15  
Favorevoli: n.15  
Con voti, unanimi palesemente espressi, ai sensi di legge

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004 e s.m.i..

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco  
F.to Luca Mazzaro

Il Segretario Comunale  
F.to dott. Flavio Seculin

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 1 comma 15 della L.R. 21/2003 e s.m.i. viene pubblicata all'Albo Pretorio Online per 15 giorni consecutivi dal 22/02/2018 al 09/03/2018 .

Contestualmente alla pubblicazione viene comunicata ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art. 1 comma 16 della L.R. 21/2003 e s.m.i.

Pagnacco, li 22.02.2018

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
F.to Rossella Bais

---

La presente copia informatica, destinata unicamente alla pubblicazione sull'Albo Pretorio on Line, e' conforme al documento originale ai sensi del D.Lgs. n.82/2005, documento debitamente sottoscritto e conservato negli Archivi del Comune di Pagnacco.

Pagnacco, 22/02/2018

---